**МОНИТОРИНГ СОСТОЯНИЯ КОРРУПЦИИ В КАЗАХСТАНЕ**

(краткая информация по результатам исследования, проведенного

ОФ Transparensy International Kazakhstan)

**I Общая информация**

**Цель:** определение наиболее подверженных коррупции государственных и общественных институтов, а также должностей и регионов с высоким восприятием коррупции.

**Методология исследования:** анкетный опрос населения; метод ситуационного анализа.

**Объект исследования:** подведомственные структуры государственных органов*(20)*, предоставляющие услуги населению и предпринимателям; обращения, поступившие на блог-платформы первых руководителей *(45)*центральных государственных и местных исполнительных органов, предоставляющих услуги населению.

**Предмет исследования:** результаты опроса **7284** физических лиц, **1824** представителей малого и среднего индивидуального предпринимательства *(не менее 40 жителей с каждого из 3 городов республиканского значения, 14 областных центров, 163 районных центров)*; **568** обращений физических и юридических лиц, поступивших на портал «Открытый диалог» в период с 1 января по 31 мая 2019 года.

Данная информация содержит описание типичных*(универсальных)* и уникальных коррупционных практик в разрезе регионов. Анализ материала позволит выработать наилучшее управленческое решение по профилактике коррупционных взаимодействий на местном уровне, сформировать **регионально ориентированный подход** в реализации антикоррупционной политики.

**II Региональный анализ коррупциогенной пораженности государственных органов/учреждений**

**Коррупционный опыт.** По результатам опроса **77, 2%**респондентов*(5626 из 7284)*и **97,4 %**представителей малого и среднего индивидуального предпринимательства*(1776 из 1824)*обращались в течение года в тот или иной государственный орган/учреждение для решения какого-либо вопроса.

Наиболее востребованными среди граждан*(выше 65%)* являются ЦОНы и государственные больницы/поликлиники, школы; среди представителей малого и индивидуального предпринимательства *(выше 60%)*- департаменты государственных доходов *(налоговые)* и ЦОНы.

Выявлено, что коррупциогенность органа/учреждения не зависит от частоты обращений. Так при самом высоком уровне обращений в ЦОН вовлеченность в коррупцию в этом учреждении низкая *(50 коррупционных случаев против 3922 обращений)*. Обратным примером является полиция *(115 коррупционных фактов против 631 обращения).*

Практически **каждый десятый** из числа респондентов столкнулся с необходимостью решать вопрос неформальным способом *(****13,4 %****граждан или 752 из 7284;****9,2 %*** *предпринимателей или 167 из 1824)*

Чаще других из тестируемых государственных органов/учреждений, в стенах которых происходили неформальные случаи, назывались:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Респонденты** | **По результатам социологического опроса** | **По результатам опроса предпринимателей** |
| **Рейтинг коррупциогенности** | госбольницы/поликлиники *(28,7% или 216 фактов);*полиция *(11,3% или 85);*управление земельными отношениями *(7,0% или 53);*государственные детские сады *(6,9% или 52);*государственные вузы *(6,8% или 51)* | управление земельными отношениями *(20,4% или 34 факта);*налоговый департамент *(19,8% или 33);*противопожарная служба *(15,6% или 26);*таможня *(14,4% или 24);*районный отдел полиции *(12,0% или 20)* |
| **Доля фактов коррупции в данных учреждениях из общего числа** | **60 %** | **64 %** |
| **Общее кол-во тестируемых гос. учреждений/органов** | **20** | **17** |

**Субъектный состав коррупционных отношений.** С точки зрения респондентов, которые имеют коррупционный опыт, в каждом **втором** случае работники ведомств/учреждений выступают инициаторами неформального решения вопросов*(по результатам опроса граждан – 49,1%, по результатам опроса предпринимателей – 40,7 %),* в каждом **третьем** – они сами являются инициаторами *(32 %),*а в остальных случаях – посредники*(18,1 %; 26,9 %).*

**Коррупционная мотивация.** Главным мотивом решения вопроса неформальным способом выступает желание **ускорить процесс работы**: сделать все быстро, без «волокиты», и уложиться в приемлемые для респондента сроки. **Затягивание решения вопроса** является наиболее распространенным видом поведения со стороны работника ведомства в попытке получить неформальное вознаграждение.

В **ТОП-5** коррупционных поводов вошли:

|  |  |
| --- | --- |
| **По результатам социологического опроса** | **По результатам опроса предпринимателей** |
| Лечение/прием у специалиста *(13,3%);*Устройство на работу *(8,6%);*Получение/оформление земельного участка *(7,2%);*Устройство ребенка в детсад/ внесение в электронную очередь *(6,5%);*Нарушение правил дорожного движения *(5,3%)* | Оформление документов/ускорение *(6,0%);*Проверка пожарной безопасности, разрешение *(6,0%);*Оформить землю под строительство *(5,4%);*Получить землю*(4,8%);*Таможенный досмотр на границе, ввоз товара *(4,2%);*тендер *(4,2%);* снижение размера штрафа*(4,2%)* |
| Всего более **70** уникальных поводов | Всего более **50** уникальных поводов |

По итогам анализа обращений *(568),*поступивших на портал «Открытый диалог», каждая **пятая** жалоба*(19,8% или 79 из 568)* содержала информацию о том, что заявитель сталкивался с коррупцией в государственных органах, остальные - содержали сведения о нарушениях. Каждое **десятое** обращение было повторным*(67 из 568).*В тройку лидеров учреждений, в которых казахстанцы описывали ситуации неформального решения вопроса, вошли: полиция*(31,0% или 145)*, государственные больницы и поликлиники *(11,9% или 55)*, налоговая служба*(8,4% или 39).* Основные причины обращений: некомпетентность сотрудников полиции *(35 %)*, «волокита» *(19,4 %),* превышение должностных полномочий (21,6 %), создание искусственных барьеров *(очередь, дефицит)(32,4 %).*

**Описание моделей самых распространенных коррупционных практик.**

***А) по результатам социологического опроса***

***Государственные поликлиники/больницы***

Повод: **лечение или прием** у специалиста; получение **медицинской справки**.

Инициатор: в равной степени как работники учреждений, так и сами граждане. Договоренность о неформальном решении вопроса достигнута на уровне специалистов *(36,4%),* руководителей отделений *(25%),* высшего руководящего состава*(руководители учреждений и их заместители)(10%).*

Частота и качество услуги: в**8** из 10 случаев граждане воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной неформальной услуги оказались довольны **76,1** % получателей.

Форма: финансовый расчет *(71,6%).*Сумма платежа варьирует от 1000 до 450000 тенге, средний размер – 29197 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Жамбылская***(30,6%),*Кызылординская*(14,8%),*Атырауская*(9,3%),*Акмолинская*(8,8%)* и Карагандинская*(7,4%)*области*.*

### *Полиция*

Повод: **нарушение** правил дорожного движения; **закрытие/неоформление штрафа**.

Инициатор: в равной степени как работники ведомства, так и сами граждане. В каждом шестом случае инициатива исходила от посредника. Договоренность о неформальном решении вопроса достигнута на уровне специалистов *(56,1%)* и главных/ведущих специалистов *(19,7%)*, высшего руководящего состава *(руководители ведомства и их заместители)(6%).*

Частота и качество услуги: в**8** из 10 случаев граждане воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной неформальной услуги оказались довольны**71,2 %** получателей.

Форма: финансовый расчет *(87,9%).* Сумма платежа варьирует от 500 до 300000 тенге, средний размер - 25180 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Жамбылская** *(22,4%),* Атырауская *(14,1%),* Алматинская *(11,8%)*, Карагандинская *(9,4%),* Мангистауская *(8,2%)* и Туркестанская *(8,2%)*области*.*

### *Управление земельных отношений*

Повод: получение /**оформление земельного участка**.

Инициатор: работники ведомства *(50,9%)*,в каждом четвертом случае гражданин*(26,4%),*в каждом пятом случае - посредник *(22,6%).*Договоренность о неформальном решении вопроса достигнута на уровне специалистов *(27,8%)* и главных/ведущих специалистов *(25,0%).* Руководители разных уровней в два раза реже выступают в качестве субъектов неформальной сделки *(13,9%).*

Частота и качество услуги: в**7** из 10 случаев граждане воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной услуги оказались довольны **88,9** % получателей.

Форма: финансовый расчет *(75%).* Сумма платежа варьирует от 5000 до 200000 тенге, средний размер - 67333 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Алматинская** *(26,4%),* Атырауская *(9,4%),* СКО *(9,4%)*, Карагандинская *(7,5%),* Акмолинская *(7,5%)* и Восточно-Казахстанская *(7,5%)* области*.*

### *Государственные детские сады*

Повод: **устройство ребенка** в детсад, внесение в электронную очередь.

Инициатор: в равной степени как работники учреждения, так и сами граждане, в каждом пятом случае инициатива исходит от посредника. Субъектами неформального решения вопроса выступают **руководители учреждения** *(50%)* и его заместители *(17,5%)*.

Частота и качество услуги: в**8** из 10 случаев граждане воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной услуги оказались довольны **82,5** % получателей.

Форма: финансовый расчет *(57,5%).* Сумма платежа варьирует от 1000 до 200000 тенге, средний размер - 35444 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Карагандинская** *(21,2%),* Алматинская *(15,4%)*, Акмолинская *(13,5%)* и Мангистауская *(9,6%)*области*.*

### *Государственные вузы*

Повод: **поступление** в вуз/ получение образовательного гранта; **закрытие сессии**.

Инициатор: в равной степени работники учреждения *(41,2%)* и посредники *(39,2%),*в каждом шестом случае – сам гражданин*(19,6%)*. Договоренность о неформальном решении вопроса достигнута на уровне главных/ведущих специалистов и специалистов *(46,7%),*руководящего состава*(руководители учреждений, их заместители, деканы факультетов) (31,1%).*

Частота и качество услуги: в**9** из 10 случаев граждане воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной неформальной услуги оказались довольны**82,2 %** получателей.

Форма: финансовый расчет *(77,8%).* Сумма платежа варьирует от 2000 до 400000 тенге, средний размер - 66619 тенге. В каждом пятом случае вознаграждением работнику учреждения служили цветы или конфеты *(15,6%).*

Региональная коррупционная пораженность: **Кызылординская** *(29,4%)*, Жамбылская *(13,7%),* Карагандинская *(11,8%),* Туркестанская *(9,8%)* и Алматинская *(7,8%)* области*.*

***Вывод:*** самыми неблагоприятными регионами по результатам анализа региональной коррупционной пораженности *(суммарная доля)* являются **Жамбылская, Алматинская, Карагандинская области.**

***Б) по результатам опроса предпринимателей***

### *Управление земельных отношений*

Повод: **оформление** земли под строительство; получение земельного участка.

Инициатор: предприниматели *(50,0%),*посредник *(34,4%),*работники ведомства *(21,2%).*Договоренность о неформальном решении вопроса достигнута на уровне руководителя отдела *(28,0%)* и главного специалиста *(24%).*

Частота и качество услуги: в**8** из 10 случаев предприниматели воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной неформальной услуги оказались довольны**72 %**получателей.

Форма: ответная услуга *(44%),* финансовый расчет *(36%).* В случаях, когда вознаграждением становится финансовый расчет, сумма платежа варьирует от 3000 до 300000 тенге, средний размер платежа - 103333 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Карагандинская** *(30,0%),*Атырауская *(13,3%),* Кызылординская *(13,3%)* области и г. Алматы *(13,3%)*

### *Департамент государственных доходов (налоговая служба)*

Повод: **погашение** налога; снижение размера штрафа; сдача налоговой отчетности.

Инициатор: работники ведомства *(51,5%),*предприниматели *(27,3%),* посредники *(21,2%).*Договоренность о неформальном решении вопроса достигнута на среднем управленческом уровне - заместитель руководителя ведомства *(28,6%)* и руководитель отделения *(19%).*

Частота и качество услуги: в**6** из 10 случаев предприниматели воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной неформальной услуги оказались довольны**47,6%**получателей.

Форма: финансовый расчет*(61,9%).* Сумма платежа варьирует от 5000 до 500000 тенге, средний размер - 107777 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Алматинская** *(27,3%),* Кызылординская *(24,2%),* Атырауская *(9,3%)* области и г. Алматы *(15,2%)*

### *Противопожарная служба*

Повод: **проверка** пожарной безопасности; установка противопожарных устройств.

Инициатор: работники ведомства *(48,1%),*предприниматели *(37%),* посредники*(14,8%).*Договоренность о неформальном решении вопроса могут быть успешно достигнуты на любом организационном уровне ведомства: от рядового специалиста/инспектора до руководителя ведомства *(28,0%).*

Частота и качество услуги: в**8** из 10 случаев предприниматели воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной неформальной услуги оказались довольны**85,7%**получателей.

Форма: финансовый расчет*(66,7%).*Сумма платежа варьирует от 5000 до 100000 тенге, средний размер - 44375 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Кызылординская** *(23,1%),* Карагандинская *(11,5%),* Западно-Казахстанская *(11,5%),* и Северо-Казахстанская *(11,5%)* области*.*

### *Таможенные органы*

Повод: таможенный **досмотр** на границе при ввозе товара и связанная с этой процедурой бюрократия.

Инициатор: работники ведомства *(40,9%)* и посредники *(36,4%),*предприниматели*(22,7%)*. Договоренность о неформальном решении вопроса достигнута на уровне специалистов/инспекторов *(42,9%)* и главных специалистов *(50,0%).* Руководители практически не участвуют в процессе заключения коррупционных сделок.

Частота и качество услуги: в**6** из 10 случаев предприниматели воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной неформальной услуги оказались довольны**71,4 %**получателей.

Форма: финансовый расчет*(71,4%).*Сумма платежа варьирует от 10000 до 200000 тенге, средний размер - 74125 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Алматинская** *(19,0%),* Акмолинская *(14,3%),* Павлодарская *(14,3%)* и Северо-Казахстанская *(14,3%)* области*.*

### *Районный отдел полиции*

Повод: **защита прав** и **стимулирование работников полиции** к поиску и поимке преступника.

Инициатор: работники ведомства *(60%),* предприниматели *(25%).*Договоренность о неформальном решении вопроса достигнута на уровне специалистов/инспекторов *(46,7%)* и главных специалистов *(40,0%).*Руководители очень редко участвуют в процессе заключения коррупционных сделок с индивидуальными предпринимателями.

Частота и качество услуги: в**3** из 4 случаев предприниматели воспользовались возможностью решить вопрос неформальным способом. Качеством предоставленной неформальной услуги оказались довольны **33,3%** получателей.

Форма: финансовый расчет *(93,3%).*Сумма платежа варьирует от 5000 до 50000 тенге, средний размер - 26250 тенге.

Региональная коррупционная пораженность: **Кызылординская** *(57,9%),* ВКО *(10,5%),* Мангистауская *(10,5%),* Акмолинская *(5,3%),* Павлодарская *(5,3%),* Северо-Казахстанская *(5,3%)* области и г. Шымкент *(5,3%).*

***Вывод:*** самыми неблагоприятными регионами по результатам анализа региональной коррупционной пораженности*(суммарная доля)* являются **Кызылординская, Алматинская, Карагандинская области.**

**Сравнительный региональный анализ***(регионы указаны при совпадении мнений граждан и предпринимателей) (см. Приложения А, Б).*

**«Оптимистичный»** взгляд на распространённость коррупционных проявлений при получении государственных услуг выявлен в **Восточно-Казахстанской***(47 %; 60,7 %)*, Северо-Казахстанской*(56,1 %; 50 %),* Костанайской *(46,7 %; 56,8 %)* областях*.* Респонденты считают, что разговоры о масштабах коррупции сильно преувеличены, любой вопрос можно решить, не прибегая к коррупционным схемам.

**«Прагматичный»** подход к использованию коррупции чаще других наблюдался среди опрошенных в **г. Шымкент***(70 %; 80 %),*Туркестанской *(68,1 %; 75,8 %),* Атырауской *(51,3 %; 63,8 %)*областях и г. и Нур-Султан *(56,3 %; 55 %).* Респонденты из этой группы полагают, что коррупция не имеет широкого распространения, но использование коррупционных схем позволяет проще и быстрее решить вопрос в госорганах.

**«Катастрофическая»** оценка значения коррупции при взаимодействии с госорганами *(«коррупция стала необходимой частью нашей жизни, без которой нельзя решить ни один вопрос в госорганах»)* присуща почти трети опрошенных жителей **Жамбылской области***(49,8 %; 34,5 %)* и г. Алматы и *(42,5 %; 33,3 %).*

**Оценка антикоррупционной политики.** В **ТОП-5** субъектов с **высоким** уровнем доверия населения и предпринимателей вошли: **Антикоррупционная служба***(68,3%; 72,4 %);*Правительство *(56,3%; 62,8 %)*; Партия «НурОтан» *(53,7%; 54,7 %);*СМИ *(53,7%; 54,4 %);* Парламент *(50,8 %; 51,8 %).*

**ТОП-5** субъектов с **низким** уровнем доверия: **оппозиция***(25,8 %; 21,4 %)*; НПО *(33,1 %; 35,4 %);* религиозные организации *(36,8 %; 35,2 %)*; общественные советы *(38,4 %; 36,7 %)*;суды *(39,6 %; 39,4 %).*

|  |
| --- |
| **Приложение А****Таблица 1 – Результаты социологического опроса** |
| **Регион** | Кол-во лиц | **Доля положительных ответов на указанные ниже вопросы, %** |
| Коррупция стала необходимой частью нашей жизни, без которой нельзя решить ни один вопрос  | Обращались ли Вы или члены Вашей семьи за последние 12 мес. в гос. орган/учреждение | Среднее количество обращений  | Ни в каком ведомстве не сталкивался с возможностью или необходимостью решать вопрос неформальным путем | Заслуживают ли, с Вашей точки зрения, перечисленные институты государственной власти доверия со стороны простых граждан? | Заслуживают ли, с Вашей точки зрения, перечисленные институты гражданского общества доверия со стороны простых граждан? |
| *мах* | *мin* | *мах* | *мin* |
| Акмолинская | 720 | 21,7 | 59,3 | 3 | 88,1 | НБ (68,2) | РОВ (47,8) | Нур-Отан (54,7) | Оппозиц (30,1) |
| Актюбинская | 520 | 15,0 | **98,5** | **7,5** | 96,5 | НБ (72,9) | РОВ (43,3) | СМИ (67,7) | НПО (30,4) |
| Алматинская | 724 | 19,8 | 78,6 | 4 | 85,2 | НБ (60,6) | Суд (34,1) | Нур-Отан (51,2) | Оппозиц (30,4) |
| Атырауская | 320 | 14,1 | 72,5 | 4 | 75 | Прав-во (75,3) | Суд (45,3) | СМИ (61,9) | Оппозиц (31,9) |
| Восточно-Казахстанская | 640 | 19,5 | 74,1 | 4 | 94,9 | НБ, Прав-во (66,1) | Суд (52,2) | Нур-Отан (66,4) | Оппозиц (33,6) |
| Жамбылская | 440 | **49,8** | 98,2 | 4 | **55,6** | НБ (70,5) | **Прав-во (4,3), МВД (6,8)** | СМИ (57,7) | **ОС (3)** |
| Западно-Казахстанская | 520 | 12,7 | 78,8 | 4 | 93,2 | Прав-во (65,8) | Суд (48,8) | Нур-Отан (58,8) | НПО, РО (37,5) |
| Карагандинская | 400 | 27,5 | 87,3 | 5 | 78,2 | НБ (65,3) | МВД (17) | СМИ (53,8) | Оппозиц (6), НПО (5) |
| Костанайская | **760** | 12,4 | **54,2** | 4 | **98,3** | НБ (73,7) | МВД (43,8) | СМИ (60,9) | Оппозиц (33,7) |
| Кызылординская | 320 | 14,7 | 65 | 3 | 63 | Прав-во (71,9) | РОВ (31,6) | Нур-Отан (42,2) | Оппозиц (15,3) |
| Мангистауская | 240 | 14,6 | 87,1 | 2 | 83,3 | НБ (69,6) | РОВ (39,2) | НПО (46,3) | Оппозиц (39,2) |
| Павлодарская | 400 | 7,3 | 82,8 | 3 | 96,7 | Прав-во (81,3) | Суд (51,8) | Нур-Отан (75) | Оппозиц (11) |
| Северо-Казахстанская | 560 | **7,1** | 78,4 | 3 | 95,2 | НБ (61,1) | Суд (41,1) | Нур-Отан (62,5) | Оппозиц (15,4) |
| Туркестанская | 480 | 12,5 | 96,3 | 5 | 90,9 | НБ (88,8) | Суд (20,2) | СМИ (83,1), РО (74,4) | Оппозиц (10,2) |
| г.Нур-Султан | 80 | 20,0 | 81,3 | 4 | 90,8 | НБ, Прав-во (57,5) | РОВ (22,5) | СМИ (45) | НПО (23,8) |
| г.Алматы | 120 | 42,5 | 46,7 | 3 | 66,1 | Прав-во (63,3) | Суд (15,8) | СМИ (76,7) | РО (40) |
| г.Шымкент | **40** | 12,5 | 97,5 | 5 | 92,3 | **НБ (95)** | Суд (12,5) | **СМИ (97,5), РО (95)** | Оппозиц (5) |
| по стране | 7284 | **18,1** | **77,2** | **4** | **86,6** | НБ (68,3) | Суд (39,6) | Нур-Отан, СМИ (53,7) | Оппозиц (25,8) |

**Приложение Б**

|  |
| --- |
| **Таблица 2 – Результаты опроса предпринимателей** |
| **Регион** | Кол-во лиц | **Доля положительных ответов на указанные ниже вопросы, %** |
| Коррупция стала необходимой частью нашей жизни, без которой нельзя решить ни один вопрос  | Может ли предприниматель, не давая взяток, развивать свой бизнес  | Ни в каком ведомстве не сталкивался с возможностью или необходимостью решать вопрос неформальным путем | Заслуживают ли, с Вашей точки зрения, перечисленные институты государственной власти доверия со стороны простых граждан? | Заслуживают ли, с Вашей точки зрения, перечисленные институты гражданского общества доверия со стороны простых граждан? |
| *мах* | *мin* | *мах* | *мin* |
| Акмолинская | 180 | 11,7 | 46,7 | 93,9 | НБ (72,2) | Суды (50,6) | Нур-Отан (57,8) | Оппозиц (16,7) |
| Актюбинская | 130 | 7,7 | 63,8 | 97,7 | НБ (83,1) | Суды (47,7) | СМИ (65,4) | Оппозиц (38,5) |
| Алматинская | 180 | 12,2 | 40,6 | 88,3 | Прав-во (68,3) | Суды (36,7) | Нур-Отан (56,1) | Оппозиц (13,3) |
| Атырауская | 80 | 12,5 | 30 | 78,8 | МВД (86,3) | Суды (32,5) | НПО (50) | Оппозиц (20) |
| Восточно-Казахстанская | 163 | 12,9 | **66,9** | 93,9 | НБ (62) | Суды (47,2) | Нур-Отан (58,3) | Оппозиц (27,6) |
| Жамбылская | 110 | **34,5** | 11,8 | 90,9 | НБ (80,9) | **Суды (6,4)** | СМИ (93,6) | Оппозиц (3,6) |
| Западно-Казахстанская | 130 | 4,6 | 49,2 | 91,5 | НБ (76,9) | Парл-т (57,7) | Нур-Отан (70) | ОС (33,8) |
| Карагандинская | 100 | 29,0 | 38 | 84 | НБ (66) | МВД (13) | СМИ (47) | **НПО (5)** |
| Костанайская | **190** | 6,3 | 46,8 | **98,9** | НБ (60) | Суды (36,8) | СМИ (58,4) | РО (28,9) |
| Кызылординская | 80 | 26,3 | 46,3 | 75 | НБ (68,8) | Суды (40) | Нур-Отан (43,8) | Оппозиц (25) |
| Мангистауская | 61 | 14,8 | 39,3 | 86,9 | НБ (86,9) | Парл-т (39,3) | НПО (68,9) | РО (39,3) |
| Павлодарская | 100 | **7,0** | 47 | 93 | НБ (81) | Суды (52) | Нур-Отан (71) | Оппозиц (9) |
| Северо-Казахстанская | 140 | 9,3 | 28,6 | 91,4 | НБ (66,4) | Суды (37,1) | Нур-Отан (68,6) | РО (12,1) |
| Туркестанская | 120 | 10,0 | 19,2 | 97,5 | НБ (97,5) | Суды (26,7) | СМИ (90) | Оппозиц (6,7) |
| г.Нур-Султан | 20 | 25,0 | **10** | 85 | НБ (65) | Суды (30) | РО (50) | НПО (15) |
| г.Алматы | 30 | 33,3 | 16,7 | **60** | НБ (70) | Суды (20) | Нур-Отан, Атамекен (66,7) | Оппозиц (16,7) |
| г.Шымкент | **10** | 20,0 | 20 | 90 | **НБ (100)** | Суды (40) | **СМИ, РО, ОС (100)** | Оппозиц (10) |
| по стране | **1824** | **13,6** | **41,5** | **90,8** | НБ (72,4) | Суды (39,4) | Нур-Отан (54,7) | Оппозиц (21,4) |

**Примечание:** НБ – Антикоррупционная служба; Парл-т –Парламент; Прав-во – Правительство; РОВ – районные органы власти; ОС – общественные советы; Нур-Отан – партия «НурОтан»; РО – религиозные организации; Оппозиц – оппозиция; МВД – Министрество внутренних дел; СМИ – средства массовой информации.